

Fábricas del Plan Badajoz en las referencias bibliográficas y en el NODO.

Rafael García García. Arquitecto, profesor de la ETSAM (Universidad Politécnica de Madrid).

El contenido de este trabajo versa sobre el plan de Badajoz, aunque se centra en uno de sus aspectos menos tratados desde el punto de vista del patrimonio: el industrial.

La intención inicial al abordarlo era explorar los resultados con fuentes documentales mixtas: gráficas y escritas por un lado y cinematográficas por otro. Con la idea del posible cruce informativo y enriquecimiento mutuo.

Esas fuentes de cine eran fundamentalmente documentales del Nodo, ya que son ellos los que mejor captaron su evolución y desarrollo.¹ De la indagación en los archivos de Filmoteca Española, resultó de especial interés, resaltando sobre el resto, la película “*La provincia resurge*” de finales de 1956. Se refiere por su fecha a los primeros logros del plan. No fue un noticiario Nodo, sino una película documental de más de 20 minutos que se exhibió por toda España (SORDO 1962: 1398-99). No está entre los documentales online ofrecidos en abierto por Radio Televisión Española.²

No obstante, al avanzar la investigación fue quedando de manifiesto que las fuentes llamémoslas tradicionales, reúnen una información mucho más detallada y completa a efectos del conocimiento de las instalaciones industriales que las de tipo cinematográfico. Todo ello sin dejar de reconocer que los documentales y películas de la época transmiten el entusiasmo oficial y su propaganda de forma única y emotiva, con sus textos, su música y la expresividad de sus imágenes. Con todo, como se ha dicho, cualquiera de sus aspectos está mucho más desarrollado en los medios gráficos o escritos. También se ha de indicar que la dedicación a las explotaciones industriales es solo una parte de los documentales sobre el Plan Badajoz, en los que lo correspondiente a infraestructuras, especialmente las hidráulicas, y a colonización tienen un notable desarrollo. Desgraciadamente y para el caso del documental más importante arriba reseñado hay que sumar a los anteriores argumentos el hecho de que la calidad con que nos ha llegado manifiesta importantes deficiencias.

Ello nos ha llevado a modificar la orientación de esta presentación y centrarla en el cono-

¹ Además de los realizados por Nodo se rodó también el titulado *El campo de Badajoz se transforma*, de 1959, en este caso por el de Agricultura.

² Fue realizado por el cámara Agustín Macasoli con texto del ingeniero de montes Manuel Martín Lobo

revisado por el crítico teatral Alfredo Marquerie (LOBO, Martín. 2012).

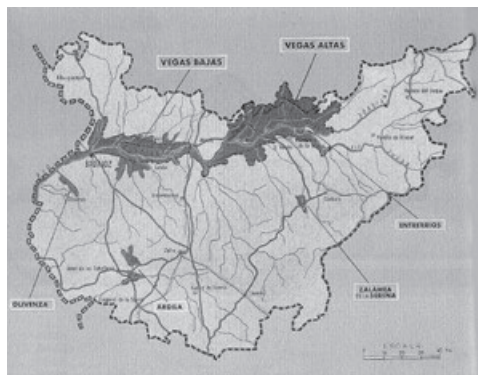


Fig. 1.- Provincia de Badajoz. Vegas altas y bajas (Oteiza y Martín Lobo 1958).

cimiento de esas primeras implantaciones industriales considerando sólo las fuentes no audiovisuales. Se mantiene no obstante el título en lo sustancial, a efectos de no alterar demasiado lo presentado en los “abstracts”.

UNOS BREVES ANTECEDENTES

El *Plan de Badajoz*, oficialmente *Plan de Obras Hidráulicas, Colonización, Industrialización y Electrificación de la Provincia de Badajoz*, aunque coloquialmente conocido como *Plan Badajoz*, surge como una iniciativa aprobada por decreto en 1952 y cuyo objetivo fue convertir buena parte del río Guadiana a su paso por Badajoz en un extensa vega regable. Ésta se dividía en dos partes: Vegas Altas y Bajas, al este y oeste de Mérida respectivamente.

Fue un proyecto colosal de 14 años de duración que al final se prolongó, no hasta 1966 como inicialmente se pensó, sino hasta 1975. Integró a varios ministerios y organismos pero fue dirigido desde Presidencia de Gobierno con la tutela efectiva del INI.³ Para la parte in-

dustrial se presupuestaron 1.000 millones de pesetas iniciales a las que el INI contribuyó con 275 millones.

Se planteó como una obra casi crucial del régimen. Era su demostración no solo en España sino en el extranjero de la capacidad de transformación del país a pesar de todas las dificultades (SORDO, 2010: 1344). Iba dirigido además a la provincia más pobre y necesitada. Con un objetivo social reconocido, el de elevar su nivel de vida. Como plan se lleva a cabo, como también se reconoce, con los métodos jerárquicos y los conocimientos técnicos propios de una oficina de Estado Mayor (LOBO, Martín. 2012).

Sintéticamente expuesto, se va a basar en la creación de una serie de embalses desde los cuales se derivarán los grandes canales o canales maestros que llevarán el agua y marcan los límites de áreas regables (las líneas de rigidez). Estos son los canales de Orellana y Zujar en las Altas y Montijo y Lobón en las Bajas.

Es un proyecto que se comparará por sus autores con la Tennessee Valley Authority del *New Deal* de Roosevelt, de los años 30 en EEUU. Para ello se construirán seis grandes presas, cuatro de ellas en el Guadiana y dos en sus afluentes. Zújar y Matachel. Una de ellas cambiará el nombre original de Puerto Peña por el de (Francisco) García de Sola, con los apellidos del primer presidente de las comisiones de Dirección y Seguimiento del plan y fallecido en 1957.

Todo esto da lugar a unas espectaculares obras de infraestructura, con potentísimo impacto en el paisaje, como la presa inicial de Cijara, fundamental para toda la regulación de las siguientes. De la de Montijo aguas abajo se derivan a derecha e izquierda dos canales de derivación: Montijo y Lobón antes menciona-

³ Aunque el proyecto integró departamentos de diversos ministerios como la Dirección General de Obras Públicas, la de Colonización, la de Carreteras o la de Ferrocarriles, la agenda fue llevada por la Secretaría Gestora del Plan, cuyo Vicesecretario Gestor Enrique Martín Martín, militar, ingeniero y

estrecho colaborador de Suances, tuvo siempre un papel relevante en su confección. Todas las reuniones de la Comisión Gestora y el Comité de Coordinación del plan se realizaron en locales del INI en Madrid.



Fig. 2.- Presa y canal de Montijo en margen derecho (Oteiza y Martín Lobo 1958).

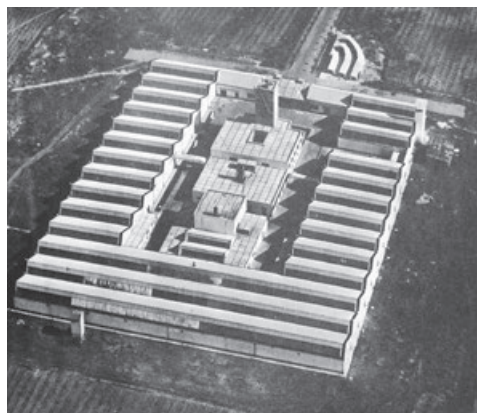


Fig. 3.- ITESA hilaturas de algodón, Badajoz (INI, Departamento de Construcción, resumen 1960).

dos. La infraestructura hidráulica en ocasiones requirió túneles y destacables acueductos por encima de afluentes del Guadiana.

Establecido todo el sistema de canales y acequias menores, se planteó la colonización de esas nuevas tierras en regadío. Conllevó la construcción de más de 30 nuevos pueblos, realizados en diferentes fases. Estos fueron un campo de experimentación urbanística amplísimo, dirigido por el Instituto Nacional de Colonización (INC). Han sido recientemente analizados en diferentes tesis e investigaciones pero curiosamente no parece que se hayan establecido las conexiones entre el INC y el propio Plan Badajoz y el INI, entidad superior directora.

La presentación de resultados fue un tema prioritario dentro de la campaña de propaganda concienzuda y sistemáticamente realizada a todo lo largo del plan. Dio lugar a múltiples cuadros, mapas y esquemas, muchos de ellos de gran belleza gráfica. Pero dichos resultados son hoy objeto de importantes controversias y discusiones. Oficialmente todos sus aspectos fueron presentados como resultados netos positivos. Sin embargo, análisis más recientes, pero también algunos de la época y que por cierto no tuvieron apenas difusión (SIGUÁN, 1963), echan bastantes sombras sobre su eficacia.

Esas sombras son especialmente importantes sobre los resultados industriales. La crítica es que fracasaron claramente en algunos sectores y que en conjunto no tuvieron la repercusión en la riqueza de la provincia que se esperaba. La industrialización del propio plan apenas modificó la estructura socio-económica de la región (BARCIELA, LÓPEZ y MELGAREJO, 1998). Las causas propuestas: dirigismo, proteccionismo, control directo de todos los sectores; son de gran interés a efectos del debate general sobre los resultados de la autarquía industrial.

LAS FÁBRICAS DEL PLAN

Se planearon toda una serie de industrias, casi de choque, con una previsión de hasta 96 nuevas instalaciones. Se pueden dividir en tres grandes grupos orgánicamente establecidos (BARCIELA, LÓPEZ, MELGAREJO, 1998). Aquí nos ceñiremos a las llevadas a cabo hasta 1963 y correspondientes a la primera etapa del plan, antes de sus sucesivas reformas.

Los grupos son:

- Auxiliares del plan. Necesarias e imprescindibles para que el plan se haga reali-

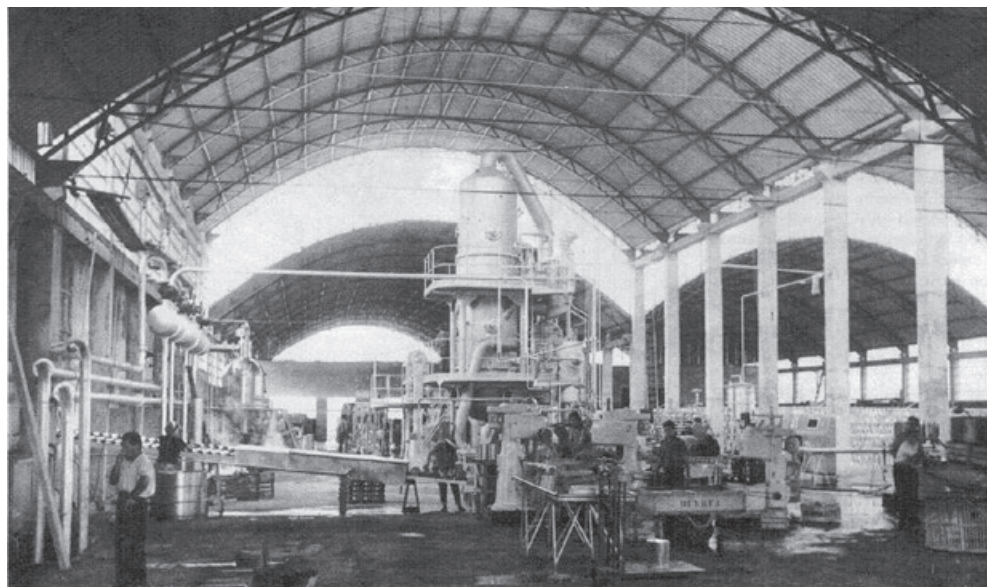


Fig. 4.- INVECOSA, conservas, Montijo (*El Plan de Badajoz*. 1962)

dad. Por ejemplo, las fábricas de materiales de construcción.

- Transformadoras de productos de regadío. Aquellas que intentan dar valor añadido a los productos obtenidos en las zonas regables.
- Aprovechamiento recursos naturales. Industrias tradicionales de la región pero modernizadas. Ejemplo, el corcho.

Aparte de éstas, hubo otras que surgieron al margen de las previsiones iniciales y se incorporaron después.

En general su ubicación tuvo preferencia en localidades ya existentes, con especial concentración en ciudades y pueblos importantes, aunque excepcionalmente surgieron a la par que algunos pueblos de colonización. Ejemplo de esto último es Villafranca del Caudillo y sus fábricas de lino y cáñamo y de pienso, con las que se constituyó un mini polo industrial a escala rural.

Muchas de ellas fueron instalaciones de apariencia muy convencional con grupos de

naves a dos aguas al parecer sin orden compositivo claro. Son ejemplos de ello INAGSA de productos frescos agrícolas en Villanueva de la Serena o Corchera Extremeña en Mérida. No parece que se siguieran modelos para las del mismo tipo, ya que otras de la misma función se conciben de forma distinta. Es el caso de la CONSIBER también de frescos en Don Benito, y que a diferencia de INAGSA fue diseñada de forma más unitaria con una “shed” como nave principal.

Sin embargo frente a esa parte de fábricas, de tipo más ordinario, existió un grupo destacado de otras bastante singulares y con diseños muy característicos y diferenciados entre sí. Casi todas merecerían una atención detallada, aunque nos limitaremos a unos breves comentarios. Buen ejemplo es el caso de las de hilados de Algodón.

En el complejo algodonero CEPANSA, de Mérida, un orden casi militar impera en los pequeños pabellones-nave dedicados sobre todo a los procesos de elaboración previos. Éstos sin embargo, contrastan con el tamaño

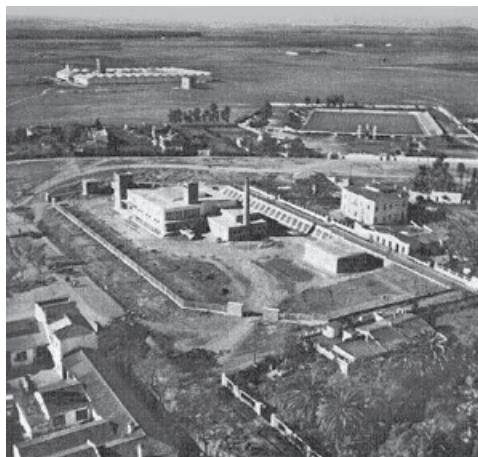


Fig. 5.- Central lechera, Badajoz (Oteiza y Martín Lobo 1958).

de la gran nave doble de hilaturas, protagonista de la instalación y reconocible además por su torre situada en uno de sus extremos. Su interior, dotado de un moderno cielo raso luminoso continuo proporcionaba una de las imágenes icónicas de modernidad en naves de trabajo más repetidas y explotadas en la propaganda del plan.

Se construyeron solo dos hilaturas estando la otra, ITESA, en Badajoz aunque hoy ya desaparecida. Es una verdadera pena porque no solo era una de las de imagen más moderna de todo el plan, era también más avanzada que CEPANSA al incluir telares. Quizás fue un intento ya casi desde el principio condenado al fracaso al intentar competir en ese producto acabado con la industria textil de Cataluña y otras partes de España.

La singularidad también se aprecia en otras fábricas como las de la industria conservera. Fue un sector con muchas expectativas pero no bien optimizado a consecuencia del monocultivo y de su carácter estacional. Había periodos largos de inactividad. Dos son las fábricas principales en este primer periodo y ambas interesantes por sus aspectos constructivos.

SACE con una planta rectangular, fue resuelta mediante soluciones abovedadas de tipo

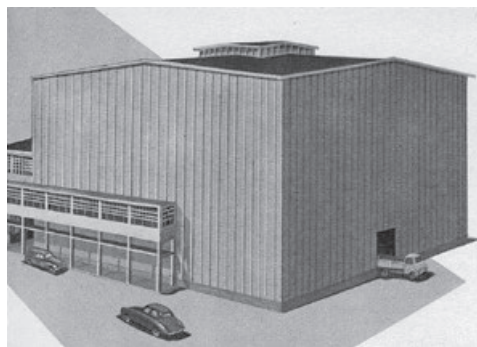


Fig. 6.- Matadero de Mérida, cámara frigorífica (Oteiza y Martín Lobo 1958).

conoide o similar⁴ e introduciendo también una atrevida lámina de hormigón para los muelles de carga. La de Montijo, INVECOSA, todavía activa, construyó unas naves de producción de gran ligereza que resolvió con arcos metálicos de celosía atirantados, los cuales para el momento (c.1960) no eran en España muy usuales.

Otra fábrica muy especial fue por ejemplo la Central de Lechera de Badajoz, una de las primeras de España y algo desde luego bastante extraordinario para Extremadura. No obstante, tuvo errores de planteamiento en relación a los porcentajes de tipos de leche a producir: pasterizada o esterilizada, y en el exceso de un tipo, la leche en polvo, cada vez con menos demanda (BARCIELA, LÓPEZ, MELGAREJO 1998: 155). Conformada mediante volúmenes prismáticos y cubiertas planas, presentaba con su imagen otro nuevo aporte de modernidad en la periferia de Badajoz. En una fotografía aérea de la época se puede ver al fondo la vecindad con ITESA, la hilatura recién comentada.

Lo anterior nos centra en el sector alimentario del cual la mayor realización fue el destacadísimo matadero de Mérida. Destacadísimo porque llegó a ser el mejor, mayor y más moderno de España (BARCIELA, LÓPEZ, MELGAREJO,

⁴ La información disponible no permite precisar la forma exacta de los abovedados.

1998: 154).⁵ El INI, socio mayoritario, intervino en una ampliación del existente en la que es de resaltar sobre todo, la gran apuesta por el frío. Con ello se insertó dentro del Plan de Red Frigorífica Nacional (GÓMEZ MENDOZA 1987), la cual se inició con otros grandes frigoríficos siendo destacables, entre otros, los de Lugo y Cádiz.

Algunas fotografías aéreas ayudan a hacerse una idea de su importante magnitud, así como de su ubicación al otro lado del puente metálico del ferrocarril, cuya línea bordeaba sus instalaciones. Su comparación permite ver los principales nuevos elementos de la ampliación. El más destacable fue su gran cámara frigorífica, concebida como un gran volumen cuadrado emergente sobre el resto. Éste era el resultado de envolver en un volumen sin ventanas, la serie de cinco pisos o bandejas horizontales de hormigón que lo constituían. Es de gran interés ver que se resolvieron mediante forjados o losas sin vigas soportadas en soportes con capiteles piramidales, técnica también poco usual en la época en España. Una nave anexa con dos amplios dientes de sierra de moderna factura y otro edificio próximo con cubierta plegada parecen haber sido las dos últimas ampliaciones del conjunto.

Como final de este trabajo terminamos con algunos comentarios sobre la que fue quizás la instalación más decisiva de todo el plan.⁶ No referimos a la fábrica de cemento de Los Santos de Maimona en la provincia de Badajoz, construida expresamente, no solo para las

infraestructuras, con su demanda fundamental de hormigones, sin también para toda la construcción de pueblos del programa de colonización. Por dichas razones fue la empresa más exitosa de todo el plan. Incluso cuando las necesidades del plan decayeron en los 60, éstas se sustituyeron por las derivadas del auge de la construcción de viviendas. Ello hizo que se fuera ampliando continuamente hasta los años 70, aunque de forma un tanto incomprensible se cerró en 1975. Sus ruinas actuales son casi el monumento olvidado de este plan de Badajoz. Desde entonces ha estado casi totalmente abandonada, con un aprovechamiento solo residual de sus instalaciones.

Se situó junto al tren Zafra-Huelva, otra de las infraestructuras importantes mejoradas gracias al Plan. En ese proceso de deterioro perdió cosas importantes como el hito de la chimenea y sobre todo la magnífica nave en bóveda del almacén de materiales. Pero aún mantiene elementos valiosos, como la balsa de refrigeración, la sala de máquinas (o de la turbina) o los silos, éstos según parece aún en uso.

Hoy, como se ha mencionado, es una instalación en casi total estado de abandono pero pese a todo llena de encanto. Mantiene además de lo indicado, un destacado elemento vertical constituido por la potente estructura en torre de hormigón que albergó al parecer una torre de refrigeración añadida en algún momento posterior a las fotos publicadas de su primera fase. Aparentemente trivial, es sin embargo imponente por su tamaño cuando uno se acerca. La comparación con los desnudos tramos de escaleras que aún se conservan dentro de ella, revela la escala minúscula de éstas en relación a sus vigorosas vigas y soportes.

Dispersos por la instalación son también de interés algunos elementos menores, como dos depósitos elevados, uno de ellos con estructura de ladrillo para las locomotoras y otro de forma cúbica construido enteramente de hormigón.

⁵ Ya lo era el matadero preexistente, incluso antes de la ampliación y modernización de la intervención del INI aquí reseñada.

⁶ Dado que el interés de este trabajo era resaltar el interés y singularidad de algunas de las fábricas construidas para el plan, solo se presenta una selección de ellas. No obstante, y por la importancia de sus instalaciones merecen citarse también al menos la fábrica PROQUIBER de fertilizantes en Villanueva de la Serena, y Forjas y Aceros del Guadiana en Villafranca de Barros, esta última recientemente desmantelada en su totalidad.



Fig. 7.- Los Santos de Maimona. Esqueleto estructural torre de refrigeración (autor).

Como último comentario resaltar lo que fue para mí una sorpresa. Ocurrió al entrar en la nave con rótulo aún legible de “Fábrica de Cemento Asland los Santos de Maimona”, o sea en la antigua nave de la turbina. Contra mis expectativas, puesto que la presuponía de hormigón, resultó estar construida con una bóveda tabicada atirantada de ladrillo, lo que se ve con claridad por las rasillas (que quedan a la vista al perder el recubrimiento enyesado) y los finos tensores metálicos.

Una técnica sencilla y económica, algo olvidada hoy pero en uso en aquellos años de carestía de hierro (PEREDA, 1951) y desde luego con un efecto todavía hoy admirable para una luz en torno a los 9 m. Por ello es de lamentar aún más la pérdida de la nave principal de más 100 de longitud y luz estimada en torno a vez y media la anterior, lo que debió de ser un ejemplo bastante único y espectacular.

BIBLIOGRAFÍA

- CAMPOS NORDMANN, Ramiro. “*Notas sobre la planificación económico-social de Badajoz*”. Madrid. 1956.
- BARCIELA LÓPEZ, Carlos. LÓPEZ ORTIZ, María Inmaculada y MELGAREJO MORENO, Joaquín. “*Autarquía e intervención: el fracaso de la vertiente industrial del Plan Badajoz*”. *Revista de Historia Industrial*, 14. 1998. pp.125-170.
- GARCIA DE OTEYZA, MARTÍN LOBO, Luis y Manuel. *El Plan de Badajoz*. Secretaría Gestora del Plan, INI. Madrid. 1958.
- GÓMEZ MENDOZA, A. “*El Plan Frigorífico español (1947-1951)*”, *Revista de Historia Industrial*, nº 8, 1995. pp. 147-173.
- MARTÍN LOBO, Manuel. “*El Plan Badajoz ¿éxito o fracaso?*”. EGRAF S.A. Badajoz. 2002.
- 2009. “*Obra señera de Franco: embalses, regadíos, colonización y repoblación forestal*” en: <http://francorevisionextremadura.blogspot.com.es/2009/04/manuel-martin-lobo-obra-senera-de.html>
- 2012. “*Sesenta años del Plan de Badajoz*” en: <http://www.religionenlibertad.com/sesenta-anos-del-plan-de-badajoz--21730.htm>
- PEREDA BACIGALUPI, Ángel. “*Bóvedas tabicadas. Cálculo y ejemplos resueltos*”. Editorial Cantabria. Santander. 1951.
- Registros de actas de sesiones de la Comisión Gestora del Plan de Badajoz http://www.dip-badajoz.es/cultura/archivo/index.php?seleccion=_digital
- Registros de actas de sesiones del Comité de Coordinación del Plan de Badajoz http://www.dip-badajoz.es/cultura/archivo/index.php?seleccion=_digital
- S.A. *El Plan de Badajoz*. 1962. Madrid, Secretaría Gestora del Plan Badajoz, Instituto Nacional de Industria.
- SIGUÁN, Miguel. “*Colonización y desarrollo social: Estudio en el marco del Plan Badajoz*”. Secretaría Gestora del Plan Badajoz. Tomos I-IV. Madrid. 1963.

SORDO OSUNA, Eduardo. *"El Plan Badajoz: difusión"*, *Revista de Estudios Extremeños*. Tomo LXVI, Número III. 2010. pp. 1.341-1.404.

Secretaría Plan Badajoz. 1962. *"Contenido Social y Económico del Plan de obras, colonización, industrialización y electrificación de la provincia de Badajoz"*, in *revista de información del Instituto Nacional de Industria*.

Noticiarios y documentales

"Maqueta del Plan Badajoz" en *Feria del Campo*. 1956. NODO, Noticiario N° 702A.

"Obras del Plan Badajoz" en *Obras Públicas*. 1958. NODO, Noticiario N° 729B.


"El pantano de Cijara" en *Obras Públicas*. 1958. NODO, Noticiario N° 791A.

"Visita Franco-Salazar a obras del Plan" en *Portugal y España*. 1960. NODO. Noticiario, N° 912B.

"La provincia resurge. El Plan Badajoz". 1956. NODO. Documental, 20 min.

"El campo de Badajoz se transforma". 1959. Madrid, Departamento Cinematográfico del Ministerio de Agricultura.

El legado de la Industria:



Archivos,
Bibliotecas,
Fototecas de empresas.

Fábricas y memoria

Editor: Miguel Ángel Álvarez Areces

INCUNA

Colección: Los ojos de la memoria

ISBN: 978-84-945966-0-5

Gijón 2016